

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД ЛЕСКОВАЦ
ГРАДСКА УПРАВА
ОДЕЉЕЊЕ ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ
Бр. 306 - 404/2020-11
18.02.2020.год.
Л Е С К О В А Ц

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН) и извештаја Комисије о стручној оцени понуда који је уведен у деловодну кењигу Наручиоца под борјем 289-404/2020-11 од 14.02.2020.године, шеф Одељења за јавне набавке, доноси:

О Д Л У К У о додели уговора

ДОДЕЉУЈЕ СЕ УГОВОР групи понуђача коју чине „Beohidro“ D.O.O. ул. Скендер Бегова 11а, 11000 Београд МБ 20042923, ПИБ 103882804, (у даљем тексту: Носилац посла: Beohidro D.O.O Београд.) и „IWA CONSALT“ D.O.O, ул. Анастаса Јовановића 3,11180 Београд МБ 17245376, ПИБ 101601269 члан групе, „VV PROING“ D.O.O. ул. Видиковачки венац 63, 11090 Београд“ МБ 17589300, ПИБ 103612552 члан групе.

Одлуку о додели уговора објавити на Порталу јавних набави и интернет страници наручиоца у року од три дана од дана доношења.

Образложење

Наручилац је Град Лесковац, Градска управа – одељење за јавне набавке, ул. Трг Револуције бр. 33/4, Лесковац

Поступак јавне набавке је покренут Одлуком о покретању поступка јавне набавке бр. 3063-404/2019-11 од 05.12.2019. године на основу члана 53. ЗЈН

Наручилац јавну набавку спроводи у отвореном поступку.

Врста предмета: услуге

Предмет јавне набавке: архитектонске услуге; инжењерске услуге; услуге урбанистичког планирања и пејзажне архитектуре; услуге техничког тестирања и анализа; услуге енергентског прегледа и енергетске услуге, **Опис предмета набавке:** набавка услуге за избор Техничке подршке – Техничког консултанта на изградњи фекалне канализационе мреже у Братмиловцу и 15 насељених места у околини Лесковца, у оквиру Фазе имплементације пројекта „Управљање отпадним водама у Лесковцу“ ORIO 10/SB/01 у складу са условима уговарања под називом: „FIDIC Бела Књига (четврто издање из 2006. године)“ који је саставни део ове Конкурсне документације, интерни број јавне набавке 031-2/19, општи речник набавки:

71521000 - Услуге надзора на градилишту;

71240000 - Архитектонске, инжењерске услуге и услуге планирања;

71315100 - Саветодавне услуге у вези са грађевинским материјалима и

71315200 - Саветодавне услуге у вези са изградњом

Јавна набавке предвиђена Планом јавних набавки за 2019. годину под бројем 1.2.100

Процењена вредност јавне набавке је 57.000.000,00 динара без ПДВ-а.

Поступак јавне набавке је покренут Одлуком о покретању поступка јавне набавке бр. 3063-404/2019-11 од 05.12.2019. године на основу члана 53. („Службени гласник РС“, бр. 112/2008, 114/2015 и 68/2015)

Позив за подношење понуда и Конкурсна документација су објављени на Порталу јавних набавки под шифром 2576439, Порталу службених гласила РС и база прописа и интернет страници наручиоца као и на међународном сајту <https://www.dgmarket.com> Првобитни рок за подношење понуда био је одређен до 12,⁰⁰ сати 10.01.2020. године, али је на основу захтева потенцијалних понуђача продужен до 12,⁰⁰ сати 24.01.2020. године. Сагласно члану 63. ЗЈН наручиоцу је од стране заинтересованих лица упућено укупно 4 захтева за додатне информације или појашњења са укупно 26 питања у вези конкурсне документације на које је комисија дала одговоре, извршила измену конкурсне документације и све то објавила у складу са ЗЈН.

До истека рока за достављање понуда примљене су 2 (две) понуде обе благовремене и то следећим редоследом:

| Ред. број | Број под којим је понуда заведена | Назив или шифра понуђача | Датум пријема | Време |
|-----------|-----------------------------------|--|---------------|-------|
| 1 | 94-404 | Група понуђача: -TAHAL GROUP B.V. Ogranak Novi Sad, ул. Светозара Ћоровића бр.6, 21000 Нови Сад -TAHAL CONSULTING ENGINEERS LTD. 5 YAHADUT CANADA STREET OR-YEHUDA 6037505 ISRALE Подизвођач: 4WATERS Трнска 29, 11000 Београд | 24.01.2020 | 10,26 |
| 2 | 95-404 | Група понуђача: -BEOHIDRO D.O.O. ул. Скендер Бегова 11а, 11000 Београд -IWA CONSALT DOO ул. Анастаса Јовановића 3, 11180 Београд -VV PROING d.o.o. ул. Видиковачки венац 63, 11090 Београд | 24.01.2020 | 10,28 |

Неблаговремених понуда није било.

Поступак отварања је почео у 12,30 сати 24.01.2020.године у просторијама Градске управе – Одељења за јавне набавке, Лесковац

У поступку отварања понуда учествовали су овлашћени представници понуђача и то: испред заједничке понуде групе понуђача чији је овлашћени представник „Tahal Group B.V.“ ogranak Novi Sad, Нови Сад Марија Зотовић на основу пуномоћја бр. 01_I_20 и Сава Јеврић пуномоћје бр. 02_I_20 од 24.01.2020.године. Испред заједничке понуде групе понуђача чији је овлашћени представник „Beohidro“ d.o.o. Београд Срђан Филипovski пуномоћје бр. 28/2020 од 23.01.2020. године.

У поступку отварања приспелих понуда Комисија је констатовала да је:

1. Група понуђача чији је носилац посла „Tahal Group B.V.“ ogranak Novi Sad, Нови Сад, лице овлашћено за потписивање уговора Далибор Морожин заједнички у својој понуди бр 12-I-23 од 24.01.2020.године понудили следеће услове:

Цена из понуде: 54.200.000,00 без ПДВ-а

Аванс 0%

Понуђено време – динамика 14 месеци

Понуђени број одговарајућег кадра 30

Године професионалног искуства као елемент критеријума којим се одређује квалитет ангажованог кадра исказано је записнички тако што се испод сваког редног броја одређеног профила из конкурсне документације наводе године професионалног искуства као у табели која следи:

| Испод редног броја одговарајућег кадра из достављене изјаве уписују се године професионалног искуства | | | | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Редни број профила из конкурсне документације | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6.1 | 6.2 | 6.3 | 6.4 | 6.5 |
| Године професионалног искуства | 17 | 25 | 25 | 17 | 24 | 10 | 12 | 17 | 15 | 15 |

Рок важења понуде 120 дана

2. Група понуђача чији је носилац посла БЕОИДРО Д.О.О.ул. Скендер Бегова 11а, 11000 Београд, лице овлашћено за потписивање уговора је Дејан Илић заједнички у својој понуди бр. 15/20 од 13.01.2020. године понудили следеће услове:

Цена из понуде: 51.474.000,00 без ПДВ-а

Аванс 0%

Понуђено време – динамика 16 месеци

Понуђени број одговарајућег кадра 38

Године професионалног искуства као елемент критеријума којим се одређује квалитет ангажованог кадра исказано је записнички тако што се испод сваког редног броја одређеног профила из конкурсне документације наводе године професионалног искуства као у табели која следи:

| Испод редног броја одговарајућег кадра из достављене изјаве уписују се године професионалног искуства | | | | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Редни број профила из конкурсне документације | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6.1 | 6.2 | 6.3 | 6.4 | 6.5 |
| Године професионалног искуства | 22 | 25 | 23 | 18 | 41 | 28 | 39 | 22 | 20 | 16 |

Рок важења понуде 90 дана

У самом записнику

У поступку отварања понуда комисија је констатовала евентуалне недостатке понуда и то: „Недостатак у понуди групе понуђача -**БЕОИДРО Д.О.О., ул. Скендер Бегова 11а, 11000 Београд + IWA CONSALT DOO, ул. Анастаса Јовановића 3,11180 Београд + VV PROING d.o.o., ул. Видиковачки венац 63,11090 Београд**: Предметном понудом није достављен Образац 5 – Образац за усклађеност са CSR за члана групе IWA CONSALT DOO и VV PROING

d.o.o. Споразумом о заједничком наступу није дефинисано да носилац посла може у име и за рачун других чланова групе понуђача приликом подношења понуде да потписује обрасце захтеване конкурсном документацијом, а који чине саставни део понуде. Како је обавеза да уколико се споразумом не дефинише овлашћење за припремање понуде, потписивање захтеваних образаца и предаје понуде сви чланови групе понуђача су дужни да потпишу обрасце уколико другачије није дефинисано конкурсном документацијом.

У делу евенуалних примедби представници понуђача су истакли следеће:

- „Представник понуђача Група понуђача TAHAL GROUP B.V. Ogranak Novi Sad, је изнео констатацију да у Методологији и плану рада понуђача BEOHIDRO D.O.O. није унет број кадрова и временска динамика.“

- Констатација представника понуђача BEOHIDRO D.O.O. јесте да у Обрасцу 5 није на јасан и недвосмислен начин наведено да образац потписују сви чланови из групе понуђача, а као што је наведено у Обрасцу 4 у Напомени: *“Уколико понуду подноси група понуђача и/или са подизвођачем, Изјава мора бити потписана од стране овлашћеног лица сваког понуђача из групе понуђача и/или подизвођача, на који начин сваки понуђач из групе понуђача и/или подизвођач изјављује да испуњава обавезне услове из члана 75. став 1. тач. 1) до 4) ЗЈН, а да додатне услове испуњавају заједно“*, као и у Обрасцу 3, такође у напомени: *“Уколико понуду подноси група понуђача и/или са подизвођачем, Изјава мора бити потписана од стране овлашћеног лица сваког понуђача из групе понуђача и/или подизвођача“*, већ је у Обрасцу 5 наведено: *“Да ћемо захтевати од својих конзорцијум партнера, агената, под-консултаната, подуговарача, пружалаца услуга, добављача и / или њиховог особља да изјаве да нису били ангажовани, директно или индиректно, у подмићивању или било којој другој илегалној, корумпираној, лажној, тајној, присилној или опструктивној пракси у надметању за предметни уговор. Да ћемо захтевати од својих конзорцијских партнера, агената, под-консултаната, подуговарача, пружалаца услуга, добављача и / или њиховог особља да поштују OECD Смернице за мултинационална предузећа (издање 2011), IFC стандарде перформанси и Конвенције Међународне организације рада.“*

На основу наведеног тумачење представника понуђача јесте да то не представља недостатак понуде.

У фази стручне оцене понуда детаљним увидом у приспеле понуде Комисија је констатовала следеће:

1. Група понуђача чији је носилац посла „Tahal Group B.V.“ ogranak Novi Sad, Нови Сад, је ипунила све обавезне и додатне улсове за учешће у поступку јавне набавке. Комисја је потврдила као неспорне и коначне следеће услове из понуде и то:

Цена из понуде: 54.200.000,00 без ПДВ-а, односно 65.040.000, 00 динара са ПДВ-ом

Аванс 0%

Понуђено време – динамика 14 месеци

Укупан број одговарајућег кадра 15

Рок важења понуде 120 дана

У даљем току стручне оцене понуда групе понуђача чији је носилац посла „Tahal Group B.V.“ ogranak Novi Sad, Нови Сад, Комисија је утврдила да је од

укупно 15 ангажованих кадрова по основу уговора о делу укупно ангажовано 12 лица од тога по напред наведеном основу „Tahal Group B.V.“ Огранак Нови Сад, ангажовао 3, а „4 Waters“ doo, Трнска 29, Београд, Врачар у својству подизвођача 9 лица. Имајући у виду претежну регистровану делатност Комисија је у складу са чланом 93. ЗЈН упутила захтев понуђачу за додатна објашњења како би потврдила да је понуђач уговором о делу ангажовао кадар ван делатности послодавца како је предвиђено чланом 199. Закона о раду при чему је захтевано достављање копије Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији послова односно Изјаве ако понуђач нема обавезу да доноси Правилник. Понуђач Tahal Group B.V.“ Огранак Нови Сад, је у предвиђеном року доставио копију Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији послова из којег је Комисија недвосмислено закључила да је Понуђач ангажовао кадар у складу са законом. Подизвођач „4 Waters“ doo, Трнска 29, Београд нема обавезу да доноси Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији послова али је дао изјаву под пуном материјалном и кривичном одговорношћу да је кадар ангажовао у складу са чланом 199. Закона о раду.

Увидом у Методологију и план рада комисија је констатовала да је група понуђача чији је носилац посла „Tahal Group B.V.“ ogranak Novi Sad, Нови Сад навела је да је укупан број ангажованог кадра 30. Увидом у структуру, односно састав тима ангажованог кадра Комисија је имајући у виду и издвојен став члана комисије који је у наставку наведен, утврдила је да понуђач није доставио у својој понуди састав тима, односно имена и презимена, доказ о стучном образовању, нити валидан основ да је ангажовао, односно да ће бити у могућности да ангажује одговарајући кадар на регуларан начин предвиђен конкурсном документацијом за 15 лица од укупно 30 како је навео у делу Евалуације методологије и плана рада. Конкурсном документацијом у истом делу под тачком 4) предвиђено је да ће наручилац нарочито узети у обзир: „Детаљан план рада са приказом распореда ангажованог кадра, састав тима и делегирани задаци у складу са задатим обимом услуга и техничком спецификацијом“. У истом одељку у делу 3. Квалитет ангажованог кадра детаљно су наведене дужности понуђача и начин ангажовања кадра, а као једини основ ангажвања за све кадрове наводи се: „Уговором о раду или уговором о другом начину ангажовања а који су регулисани Законом о раду“ који се не може посматрати ван контекста целокупне документације већ се мора узети у обзир. Комисија сматра да би кадар или било које физичко лице било ангажовано за то мора да има правни основ односно облигацију иначе у супротном би то представљало неизвесну претпоставку. Из свега напред наведеног Комисија је утврдила да је напред наведени понуђач својом понудом доказао да је укупно ангажовао 15 лица као одговарајући кадар док за осталих 15 нема потребних доказа који су захтевани конкурсном документацијом што је и коначан закључак комисије. У вези овог закључка члан Комисије Ненад Радојевић је издвојио своје мишљење које у целости наводимо: „Увидом у достављену методологију и плана рада јасно се да констатовати да је овај понуђач доставио захтевани приказ ангажованог кадра, састав тима и приказ делегираних задатака у складу са задатим обимом услуга и техничком спецификацијом. Понуђач је доставио посебан табеларни приказ делегираних задатака, као посебан табеларни приказ ангажованог кадра, састав тима где је навео опис позиције и број ангажованог кадра за сваку од позиција и то за 30 ангажованих кадрова који чине тим.

Како је чланом 84. став 5. ЗЈН дефинисано да је Наручилац дужан да при оцењивању понуда примењује само критеријум и елементе критеријума који су садржани у конкурсној документацији и на начин како су описани и вредновани и не може их мењати приликом саме стручне оцене понуда.“ Члан комисије који је издвојио своје мишљење даље истиче да није сагласан са ставом других чланова комисије: „јер конкурсном документацијом за тачку 4.

конкурсне документације (стр.12) која се односи на приказ детаљаног плана рада са приказом распореда ангажованог кадра, састав тима није захтевано нити прецизирано да се захтевало да се сви чланови тима наведу по имену и презимену нити је захтевана било каква документација за наведерну тачку.

Такође прецизирам да се према одредбама Закона о јавним набавкама код примене критеријума одређују унапред дефинисани крититеријуми у овом случај по основу 3. тачке, да се свака тачка засебно бодује на начин како је то прецизирано конкурсном документацијом и да се након изведених формула по основу сваке тачке бодови сабирају где се добија укупан број пондера за понуђача који се бодује. Истим законом није дозвољено да се један критеријум бодује на основу другог критеријума, а посебно ако то није на јасан и прецизан начин дефинисано конкурсном документацијом што у овом случају то није учињено.“ На крају свог издвојеног мишљења наводи се да се оваквим поступком непрецизност из конкурсне докуметације пребацује на штету понуђача.

Детаљним увидом у понуду „Tahal Group B.V.“ ogranak Novi Sad, Нови Сад и достављене доказе за квалитет ангажованог кадра као критеријум, Комисија је недвосмислено утврдила године професионалног искуства које су исказане у табели која следи

| Испод редног броја одговарајућег кадра из конкурсне документације на основу достављених доказа утврђене су године професионалног искуства | | | | | | | | | | |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Редни број профила из конкурсне документације | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6.1 | 6.2 | 6.3 | 6.4 | 6.5 |
| Године професионалног искуства | 17 | 25 | 25 | 17 | 24 | 10 | 12 | 17 | 9 | 15 |

Пре самог отварања понуда и сачињавања записника као и у самом записнику наведена је напомена са којом су упознати сви представници понуђачи и која гласи: „Подаци о годинама професионалног искуства кадрова су подаци који се уносе из изјаве коју понуђачи достављају и нису коначни већ су прелиминарне природе због обимности доказне документације. Комисија ће детаљним увидом у пратеће доказе у фази стручне оцене понуда исте потврдити или кориговати у складу са достављеним доказима.“

У фази стручне оцене понуда Комисија је недвосмислено утврдила да је у записнику са отварања грешком у табели унето под бројем **6.4** и бројем 6.5 године професионалног искуства истог лица те је то кориговано тако што су под бројем 6.4 мења број 15 тако да гласи 9.

2. Увидом у заједничку понуду групе понуђача чији је носилац посла ВЕОНИДРО Д.О.О.ул. Скендер Бегова 11а, 11000 Београд, Комисија је пре него што је утврдила да ли исти испуњава све обавезне и додатне услове разматрала предлог Аните Симић као члана комисије којим се предлаже да се понуда напред наведеног понуђача одбије као неприхватљива из разлога јер је понуђач својим дописом који је самоиницијативно упутио 4 дана по окончаном отварању понуда, односно 28.01.2020. године на мејл адресу предвиђену за контакт у предметној јавној набавци, без предходног захтева Комисије.

Имајући у виду напред наведени предлог члана, Комисија је узела у разматрање све истакнуте наводе и закључила да наводи нису основани јер сам поступак и чињенично стање из садржине документа не указују на постојање елемента предвиђених чланом 23. ЗЈН. Тачно је да понуђач није имао право да по наведеном члану ЗОУП самоиницијативно објашњава чињенично стање које је његов представник понуђача објаснио у самом

поступку отварања понуда. Дакле исти на основу садржине самог дописа ни на који начин није могао да утиче на став чланова Комисије по питању стручне оцене понуде, нити измену чињеничног стања и елемената понуде које је поднео. Комисија је одмах по обављеном поступку отварања понуда закључила да постоји потреба да се у циљу додатних појашњења упути захтев сагласно члану 93. ЗЈН То је констатовано у самој стручној оцени понуда на основу садржине мејлова у међусобној комуникацији између чланова Комисије али је то упућивање одложено како би било комплетирано са евентуалним другим захтевима по прегледавању конкурсне документације како је касније и учињено.

Дакле, имајући у виду напред наведено, Комисија је констатовала да документ који је достављен након отварања понуда мора бити евидентиран кроз извештај о оцени понуда, и ни у ком случају није саставни део понуде понуђача који га је доставио нити може бити додатни доказ који би утицао на поступак оцене понуде..

У даљој стручној оцени понуде групе понуђача Комисија је имала у виду законске и подзаконске одредбе које се односе на обавезну садржину конкурсне документације, садржину Записника о отварању понуда захтеве из конкурсне документације, упутства понуђачима како да сачине понуде садржине самог обрасца 5, при чему констатује да ни у ком делу конкурсне документације није захтевано да образац 5 мора да потпишу сви овлашћени представници понуђача. Напомена која је садржана у другим обрасцима, како је приметио овлашћени представник понуђача није имплементирана у обрасцу 5 тако да понуђач из тих разлога не може да трпи штетне последице. Комисија је како је напред наведено поред наведеног одлучила да упути на основу члана 93 ЗЈН Захтев за додатним објашњењем у коме се захтева да се Iwa Consult doo Анастаса Јовановића 3, 11118 Београд, и WW PROING doo, Видиковачки венац 63, 11090 Београд на јасан и недвосмислен начин изјасне, односно дају ИЗЈАВУ да су сагласни да је Образац 5 *Образац за усклађеност са CSR* који је потписан од стране БЕОИДРО ДОО, Скендер Бегова 11а 11000 Београд као носиоца посла групе понуђача, потписан и у њихово име и за њихов рачун, што су исти учинили у року предвиђеним захтевом.

Из свега напред наведеног Комисија је недвосмислено утврдила да понуда групе понуђача чији је носилац посла БЕОИДРО Д.О.О.ул. Скендер Бегова 11а, 11000 Београд испуњава све обавезне и додатне услове захтеване конкурсном документацијом те је као таква прихватљива.

Даљим увидом у понуду Комисија је утврдила следеће елементе и то:

Цена из понуде: 51.474.000,00 без ПДВ-а односно 61.768.800,00 са ПДВ-ом

Аванс 0%

Понуђено време – динамика 16 месеци

Понуђени број одговарајућег кадра 34

Рок важења понуде 90 дана

Члан Комисије Анита Симић није сагласна са ставом осталих чланова Комисије да се прихвати приказано понуђено време – динамика групе понуђача чије је носилац посла БЕОИДРО Д.О.О.ул. Скендер Бегова 11а, 11000 Београд. при чему је истакла да на страни 833 на коју понуђач упућује нема исказаног рока и да се начелни став Републичке комисије за заштиту права односи на члан 106. ЗЈН како је објаснила у прелиминарној оцени понуда.

Комисија је констатовала да Прилог 4-Термин план услуга који је саставни део модела уговора, је уредно попуњен, потписан, оверен и сачињен на посебном гантограму у свему према захтевима из конкурсне документације. С обзиром на обимност података за приказ, гантограм су својеручно саставили и уредно попунили како група понуђача чији је носилац посла БЕОИДРО

D.O.O.ул. Скендер Бегова 11а, 11000 Београд тако и група понуђача чији је носилац посла Tahal Group B.V.“ Огранак Нови Сад чиме су оба понуђача јасно и недвосмислено исказали динамику односно рок услуге. Из гантограма Прилог 4 - Термина плана услуга, који је као документ тако и насловљен, група понуђача чији је носилац посла BEOHIDRO D.O.O.ул. Скендер Бегова 11а, 11000 Београд је јасно и недвосмислено понудила време – рок који износи 16 месеци. Чињеница да се гантограм не налази у делу 2. Евалуација методологије и плана рада није од значаја за оцену понуде, утолико пре, јер није предвиђен посебан образац нити је експлицитно захтевано место уноса, напротив у другом ставу тачке 2. Евалуација методологије и плана рада поред осталог наводи се да: „Методологијом Понуђач, додатно и детаљно разрађује активности које је навео у Прилогу 4-Термин план услуга“.

- Имајући у виду напред наведено а нарочито и начелни став Републичке комисије за заштиту права са чијом су садржином упознати сви чланови Комисије а који гласи: „Уколико поједини саставни делови понуде не садрже неки од података који је понуђач био дужан да наведе у понуди у складу са захтевима наручиоца из конкурсне документације наручилац не може да одбије такву понуду због битних недостатака уколико је тражени податак понуђач навео у неком другом делу понуде на основу чије садржине је наручилац у могућности да утврди стварну садржину понуде...“ Комисија је констатовала да је понуђач чији је носилац посла BEOHIDRO D.O.O.ул. Скендер Бегова 11а, 11000 Београд недвосмислено исказао у Прилогу 4-Термин план услуга понуђено време – динимику, која је 16 месеци и која представља један од елемената критеријума.

Увидом у доказе о понуђеном укупном броју кадра који такође предсатваља елемент критеријума, Комисија је утврдила да је понуђач исказао састав тима именом и презименом, пропраћено другим документима као што је диплома, уговор о ангажовању са приказом распореда ангажованог кадра у укупном броју 34 а не 38 како је констатовано записником. Наиме утврђено је да се 4 лица из састава тима дуплирају. С обзиром да се конкурсном документацијом захтева „број лица“ Комисија је као релевантан податак утврдила број лица 34.

Детаљним увидом у достављене доказе за квалитет ангажованог кадра као критеријум, Комисија је недвосмислено утврдила године професионалног искуства које су исказане у табели која следи

| Испод редног броја одговарајућег кадра из конкурсне документације на основу достављених доказа утврђене су године професионалног искуства | | | | | | | | | | |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Редни број профила из конкурсне документације | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6.1 | 6.2 | 6.3 | 6.4 | 6.5 |
| Године професионалног искуства | 22 | 25 | 23 | 18 | 41 | 28 | 39 | 22 | 20 | 16 |

На основу свега напред наведеног, сагласно члану 107. ЗЈН Комисија је констатовала у фази стручне оцене да су понуде групе понуђача:

TAHAL GROUP B.V. Ogranak Novi Sad, ул. Светозара Ћоровића бр.6, 21000 Нови Сад, TAHAL CONSULTING ENGINEERS LTD. 5 YAHADUT CANADA STREET OR-YEHUDA 6037505 ISRALE са подизвођачем 4WATERS Трнска 29, 11000 Београд

и

BEONIDRO D.O.O. ул. Скендер Бегова 11а, 11000 Београд; IWA CONSALT DOO,
ул. Анастаса Јовановића 3, 11180 Београд и -VV PROING d.o.o.
ул. Видиковачки венац 63, 11090 Београд

ПРИХВАТЉИВЕ и да ће бити рангиране применом следећег критеријума за избор најповољније понуде:

Критеријум за избор најповољније понуде предвиђен Позивом за подношење понуда и конкурсном документацијом је **економски најповољнија понуда** и то:

1. **Цена 20 пондера**
2. **Методологија и план рада 20 пондера**
3. **Квалитет ангажованог кадра 60 пондера**

на следећи начин

1. ЦЕНА – максималан број пондера 20 - Пондери за цену рачунају се по формули:

$$\text{Бр.} = \frac{\text{Најнижа понуђена цена}}{\text{Понуђена цена}} \times 20$$

2. Методологија и план рада – максималан број 20 пондера

Методологија плана рада = МПР

Најкраће понуђено време- динамика = НПД

Понуђена време – динамика = ПД

Највећи понуђени број одговарајућег кадра = НПК

Понуђени број одговарајућег кадра = ПК

$$\text{МПР} = \left[\left(10 \times \frac{\text{НПД}}{\text{ПД}} \right) + \left(10 \times \frac{\text{ПК}}{\text{НПК}} \right) \right]$$

3. Квалитет ангажованог кадра – максималан број 60 пондера

за кадрове из конкурсне документације под редним бројем од 1 до 5 закључно са редним бројем 5

професионално искуство до 5 година = 0 пондера

професионално искуство од 5 до 15 година = 5 пондера

професионално искуство преко 15 година = 10 пондера

за кадрове под редним бројем од 6.1 до 6.5 закључно са редним бројем 6.5

професионално искуство до 5 година = 0 пондера

професионално искуство од 5 до 15 година = 1 пондер

професионално искуство преко 15 година = 2 пондера

Комисија је по извршеном бодовању на основу напред наведеног критеријума констатовала следеће:

1 Група понуђача чији је носилац TAHAL GROUP B.V. Ogranak Novi Sad, ул. Светозара Ћоровића бр.6, 21000 Нови Сад,

- **Најнижа понуђена цена** = **20 пондера применом следеће формуле**

$$\text{Бп} = \frac{\text{Најнижа понуђена цена}}{\text{Понуђена цена}} \times 20 = \frac{51.474.000,00}{54.200.000,00} \times 20 = 18,99$$

- **Методологија и план рада** = 20 пондера применом следеће формуле

$$14,41 \quad \text{МПР} = \left[\left(10 \times \frac{\text{НПД}}{\text{ПД}} \right) + \left(10 \times \frac{\text{ПК}}{\text{НПК}} \right) \right] = \left[\left(10 \times \frac{14}{14} \right) + \left(10 \times \frac{15}{34} \right) \right] = 10 + 4,41 =$$

Методологија плана рада = МПР

Најкраће понуђено време- динамика = НПД

Понуђена време – динамика = ПД

Највећи понуђени број одговарајућег кадра = НПК

Понуђени број одговарајућег кадра = ПК

- **Квалитет ангажованог кадра** = 60 пондера на следећи начин
за кадрове под редним бројем од 1 до 5 закључно са редним бројем 5
професионално искуство до 5 година = 0 пондера
професионално искуство од 5 до 15 година = 5 пондера
професионално искуство преко 15 година = 10 пондера

6.5 за кадрове под редним бројем од 6.1 до 6.5 закључно са редним бројем
професионално искуство до 5 година = 0 пондера
професионално искуство од 5 до 15 година = 1 пондер
професионално искуство преко 15 година = 2 пондера

| Испод редног броја одговарајућег кадра из конкурсне документације на основу достављених доказа утврђене су године професионалног искуства | | | | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Редни број профила из конкурсне документације | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6.1 | 6.2 | 6.3 | 6.4 | 6.5 |
| Године професионалног искуства | 17 | 25 | 25 | 17 | 24 | 10 | 12 | 17 | 9 | 15 |

$$\text{Квалитет ангажованог кадра} = 10+10+10+10+10+1+1+2+1+2= 57,00$$

УКУПНО ПОНДЕРА = 90.40

2. Група понуђача чији је носилац посла ВЕОНИДРО Д.О.О.ул. Скендер Бегова 11а,11000 Београд;

- **Најнижа понуђена цена** = 20 пондера применом следеће формуле

$$\text{Најнижа понуђена цена} = 51.474.000,00$$

$$Бп = \frac{\text{Понуђена цена}}{\text{Понуђена цена}} \times 20 = \frac{\text{Понуђена цена}}{51.474.000,00} \times 20 = 20,00$$

- **Методологија и план рада = 20 пондера** применом следеће формуле

$$18,75 \quad МПР = \left[\left(10 \times \frac{НПД}{ПД} \right) + \left(10 \times \frac{ПК}{НПК} \right) \right] = \left[\left(10 \times \frac{14}{16} \right) + \left(10 \times \frac{34}{34} \right) \right] = 8,75 + 10,00 = 18,75$$

Методологија плана рада = МПР

Најкраће понуђено време- динамика = НПД

Понуђена време – динамика = ПД

Највећи понуђени број одговарајућег кадра = НПК

Понуђени број одговарајућег кадра = ПК

- **Квалитет ангажованог кадра = 60 пондера** на следећи начин
за кадрове под редним бројем од 1 до 5 закључно са редним бројем 5
професионално искуство до 5 година = 0 пондера
професионално искуство од 5 до 15 година = 5 пондера
професионално искуство преко 15 година = 10 пондера
за кадрове под редним бројем од 6.1 до 6.5 закључно са редним бројем
6.5
професионално искуство до 5 година = 0 пондера
професионално искуство од 5 до 15 година = 1 пондер
професионално искуство преко 15 година = 2 пондера

| Испод редног броја одговарајућег кадра из конкурсне документације на основу достављених доказа утврђене су године професионалног искуства | | | | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Редни број профила из конкурсне документације | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6.1 | 6.2 | 6.3 | 6.4 | 6.5 |
| Године професионалног искуства | 22 | 25 | 23 | 18 | 41 | 28 | 39 | 22 | 20 | 16 |

$$\text{Квалитет ангажованог кадра} = 10+10+10+10+10+2+2+2+2+2 = 60,00$$

$$\text{УКУПНО ПОНДЕРА} = 98,75$$

По окончаном бодовању Комисија за предметну набавку је извршила рангирање понуда сагласно члану 107. став 2. ЗЈН на следећи начин:

1. Група понуђача ВЕОНИДРО Д.О.О.ул. Скендер Бегова 11а,11000 Београд;
IWA CONSALT DOO, ул. Анастаса Јовановића 3,11180 Београд и -VV PROING d.o.o. ул. Видиковачки венац 63, 11090 Београд **укупно пондера = 98,75**

2. Група понуђача TAHAL GROUP B.V. Ogranak Novi Sad, ул. Светозара Ћоровића бр.6, 21000 Нови Сад, TAHAL CONSULTING ENGINEERS LTD. 5

YAHADUT CANADA STREET OR-YEHUDA 6037505 ISRALE са подизвођачем
4WATERS Трнска 29, 11000 Београд **укупно пондера = 90,40**

На основу свега напред наведеног а у вези са чланом 107. став 3. ЗЈН. Комисија за предметну јавну набавку је предложила одговорном лицу наручиоца да се уговор додели прворангираној групи понуђача коју чине БЕОНИДРО Д.О.О.ул. Скендер Бегова 11а,11000 Београд; IWA CONSALT DOO, ул. Анастаса Јовановића 3,11180 Београд и -VV PROING d.o.o. ул. Видиковачки венац 63, 11090 Београд, чија је понуда бр. 15/20 од 13.01.2020.године, прихватљива са понуђеном ценом од 51.474.000,00 без ПДВ-а и осталим елементима као у понуди.

Одговорно лице наручиоца имајући у виду предлог Комисије, а након извршеног увида у целокупну документацију донело одлуку као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове одлуке може се поднети захтев за заштиту права у року од 10 (десет) дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки. Захтев за заштиту права подноси се наручиоцу, а копија се истовремено доставља Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки. Уз поднети захтев за заштиту права доставља се доказ о уплати таксе у износу од 120.000,00 динара на рачун буџета Републике Србије број 840-30678845-06, шифра плаћања: 153 или 253; позив на број: подаци о броју или ознаци јавне набавке поводом које се подноси захтев за заштиту права; сврха: такса за ЗЗП; назив наручиоца; број или ознака јавне набавке поводом које се подноси захтев за заштиту права.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРАВИЛНИК ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ
ОДЕЉЕЊЕ ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ
ШЕФ
Зоран Новаковић
ЛЕСКОВАЦ